

## STA Kongre | İtiraz ve Őikâyet Deęerlendirme Prosedürü

STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları kapsamında yürütölen akademik ve sanatsal değerlendirme süreçlerinde, başvuru sahiplerinin değerlendirme sürecine ilişkin usule dayalı itiraz ve etik Őikâyetlerini iletebilmesi, Őeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerinin doğal bir parçası olarak kabul edilmektedir. Bu prosedür, söz konusu itiraz ve Őikâyetlerin hangi çerçevede ve nasıl ele alınacağını tanımlamak amacıyla hazırlanmıştır.

İtiraz ve Őikâyet başvuruları; değerlendirme sürecinin işleyişine ilişkin açık bir usul hatası, çıkar çatışması, gizlilik ihlali veya etik ilkelere aykırılık iddialarıyla sınırlı olarak ele alınmaktadır. Hakem veya değerlendirici görüşlerine yönelik akademik kanaat farklılıkları, bu prosedür kapsamında itiraz konusu olarak değerlendirilmemektedir.

İletilen itiraz ve Őikâyetlerin, ilgili belge ve gerekçelerle birlikte, platform tarafından belirlenen resmî iletişim kanalları aracılığıyla sunulması beklenmektedir. Başvurular, mümkün olan koşullarda değerlendirme sürecinde doğrudan yer almamış bağımsız bir kurul bileşeni veya yetkilendirilmiş bir idari yapı tarafından incelenmektedir. İnceleme sürecinde gizlilik ve tarafsızlık ilkeleri gözetilmektedir.

Gerekli görülmesi hâlinde, itiraz veya Őikâyet konusu başvuruya ilişkin ek bilgi talep edilmesi, hakem raporlarının yeniden gözden geçirilmesi veya ek bir değerlendirme görüşüne başvurulması mümkündür. Bu süreçler, değerlendirme kararının bilimsel veya sanatsal içeriğini yeniden yargılamak amacıyla değil, sürecin etik ve usule uygun biçimde yürütölüp yürütölmediğini tespit etmek amacıyla işletilmektedir.

İtiraz ve Őikâyet değerlendirmeleri sonucunda alınan kararlar, cezai veya yaptırım niteliği taşımamakta; değerlendirme sürecinin güvenilirliğini ve etik bütönlüğünü korumaya yönelik idari ve ilkesel düzenlemeler olarak ele alınmaktadır. Bu prosedür kapsamında yürütölen tüm işlemler, akademik etik ve kurumsal sorumluluk ilkeleri doğrultusunda uygulanmakta olup, hukuki bir sözleşme veya bağlayıcı taahhüt niteliği taşımamaktadır.

## **STA Kongre | Plagiarism, Similarity, and Ethical Violation Management Procedure**

Within the scope of academic and artistic evaluation processes conducted by STA Congress | Art and Design Research, the ability of applicants to submit procedural objections and ethical complaints related to the evaluation process is recognized as an integral component of transparency and accountability. This procedure has been prepared to define the framework and manner in which such objections and complaints are addressed.

Objections and complaints are examined only within the scope of explicit procedural errors in the evaluation process, conflicts of interest, breaches of confidentiality, or alleged violations of ethical principles. Differences of academic or artistic opinion regarding reviewer or evaluator assessments are not considered grounds for objection under this procedure.

Objections and complaints are expected to be submitted, together with relevant documentation and justification, through the official communication channels designated by the platform. Where possible, submissions are reviewed by an independent committee component or an authorized administrative body that has not been directly involved in the original evaluation process. Principles of confidentiality and impartiality are observed throughout the review process.

Where deemed necessary, additional information may be requested, reviewer reports may be re-examined, or supplementary evaluation opinions may be sought in relation to the submission subject to objection or complaint. These processes are not intended to reassess the academic or artistic content of the submission, but to determine whether the evaluation process was conducted in accordance with ethical and procedural standards.

Decisions reached as a result of objection and complaint evaluations do not constitute punitive or sanctioning measures; rather, they are regarded as administrative and principled actions aimed at safeguarding the reliability and ethical integrity of the evaluation process. All procedures conducted under this framework are implemented in accordance with principles of academic ethics and institutional responsibility and do not constitute a legal contract or binding commitment.