

STA Kongre | İntihal, Benzerlik ve Etik İhlal Yönetimi Prosedürü

STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları kapsamında yürütölen akademik ve sanatsal değerlendirme süreçlerinde, özgünlük, akademik dürüstlük ve etik ilkelere uygunluk temel ölçütler olarak benimsenmektedir. Bu prosedür, bildiri ve sanatsal/tasarımsal üretim başvurularında ortaya çıkabilecek intihal, aşırı benzerlik ve etik ihlal durumlarının ele alınma biçimini tanımlamak amacıyla hazırlanmıştır.

İntihal ve benzerlik, başvuru sahiplerinin kendi üretimi olmayan metin, görsel, fikir veya tasarımları uygun atıf, izin veya bağlamsal açıklama olmaksızın kullanması hâlini ifade etmektedir. Akademik bildirimlerde metinsel; sanatsal ve tasarımsal üretimlerde ise görsel, kavramsal veya biçimsel benzerlikler etik değerlendirme kapsamında ele alınmaktadır.

Gerekli görölen durumlarda, bildiri başvuruları benzerlik tespit araçları veya editoryal inceleme yöntemleri aracılığıyla değerlendirilebilmektedir. Sanatsal ve tasarımsal üretimlerde benzerlik incelemesi, küratoryal ve akademik uzmanlık çerçevesinde bağlamsal bir değerlendirme yaklaşımıyla yürütölmektedir. Bu incelemeler destekleyici nitelikte olup, otomatik sonuçlar tek başına belirleyici kabul edilmemektedir.

İntihal, aşırı benzerlik veya etik ihlal şüphesinin ortaya çıkması hâlinde, ilgili başvuru değerlendirme süreci askıya alınabilmekte ve başvuru sahibinden açıklama talep edilebilmektedir. Yapılan inceleme sonucunda değerlendirme sürecine devam edilmesi, revizyon istenmesi veya başvurunun değerlendirme dışı bırakılması mümkündür.

Etik ihlal iddialarının ele alınmasında sürecin adil, ölçölü ve gerekçeli biçimde yürütölmesi esastır. Alınan kararlar, cezai yaptırım niteliği taşımamakta; değerlendirme sürecinin etik güvenilirliğini korumaya yönelik ilkesel ve idari düzenlemeler olarak ele alınmaktadır.

Bu prosedür kapsamında yürütölen tüm inceleme ve değerlendirme süreçleri gizlilik ilkeleri çerçevesinde kayıt altına alınmakta ve kurumsal süreklilik amacıyla saklanmaktadır. Prosedür, hukuki bir yaptırım veya bağlayıcı taahhüt oluşturmaksızın, akademik etik ve kurumsal sorumluluk ilkeleri doğrultusunda uygulanmaktadır.

STA Kongre | Plagiarism, Similarity, and Ethical Violation Management Procedure

Within the scope of academic and artistic evaluation processes conducted by STA Congress | Art and Design Research, originality, academic integrity, and compliance with ethical principles are adopted as fundamental criteria. This procedure defines the manner in which cases of plagiarism, excessive similarity, and ethical violations that may arise in paper and artistic/design-based submissions are addressed.

Plagiarism and similarity refer to the use of textual, visual, conceptual, or design elements that are not the applicant's own production without appropriate attribution, permission, or contextual clarification. In academic papers, textual similarity is considered; in artistic and design-based productions, visual, conceptual, or formal similarities are evaluated within the scope of ethical review.

Where deemed necessary, submissions may be examined through similarity detection tools or editorial and curatorial review processes, which are regarded as supportive mechanisms rather than solely determinative measures.

In cases where suspicion of plagiarism, excessive similarity, or ethical violation arises, the evaluation process may be suspended and the applicant may be requested to provide clarification. Following the review, it may be decided to proceed with the evaluation, request revisions, or exclude the submission from further consideration.

In addressing ethical violation claims, it is essential that the process be conducted in a fair, proportionate, and reasoned manner. Decisions taken do not constitute punitive sanctions but are regarded as principled and administrative measures aimed at safeguarding the ethical reliability of the evaluation process.

All review and evaluation procedures conducted under this framework are documented in accordance with confidentiality principles and preserved for institutional continuity. This procedure is implemented in line with principles of academic ethics and institutional responsibility and does not constitute a legal sanction or binding commitment.