

STA Kongre | Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu Tanımı

Bu metin, STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları kapsamında oluşturulan Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu'nun genel işlev alanını, çalışma yaklaşımını ve etik çerçevesini tanımlamak amacıyla hazırlanmıştır.

Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu; platform kapsamında yürütülen akademik etkinliklere sunulan bildiri, akademik katkı ve içeriklerin değerlendirilmesi süreçlerine danışma ve hakemlik desteği sağlamak amacıyla oluşturulmuş akademik bir çalışma grubudur.

Kurulun İşlev Alanı

Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu kapsamında yürütülen faaliyetler aşağıdaki amaçları içermektedir:

- Akademik bildiri ve içeriklere ilişkin değerlendirme süreçlerine danışma ve hakemlik desteği sağlanması,
- Akademik etik ilkelere, bilimsel ölçütlere ve ilgili alan standartlarına uygunluğun gözetilmesi,
- Değerlendirme süreçlerinin tarafsızlık, nesnellik ve gizlilik ilkeleri çerçevesinde yürütülmesine katkı sunulması.

Kurul, akademik değerlendirme süreçlerinde destekleyici ve danışma niteliğinde bir rol üstlenmekte olup; kurumsal karar alma, idari yetki kullanımı veya resm kurul niteliği taşımamaktadır.

Hakemlik ve Değerlendirme Yaklaşımı

Akademik bildiri değerlendirme süreçlerinde, tarafsızlığı ve nesnelliği desteklemek amacıyla çift kör hakemlik ilkesine dayalı bir değerlendirme yaklaşımı benimsenmektedir. Bu kapsamda, değerlendirme sürecinde yazar ve hakem kimlik bilgilerinin karşılıklı olarak gizli tutulması esas alınmakta; değerlendirmelerin akademik içerik ve bilimsel ölçütler temelinde yürütülmesi hedeflenmektedir.

Çift kör hakemlik uygulaması, yalnızca akademik bildiri ve metin değerlendirme süreçleri için geçerli olup; sergi, sanatsal eser ve tasarımsal üretim başvuruları bu kapsamda değerlendirilmemektedir. Bu tür başvurular, ilgili kratoryal ve ilkesel belgelerde tanımlanan değerlendirme yöntemleri doğrultusunda ele alınmaktadır.

Hakemlik süreçleri, akademik etik ilkeler doğrultusunda yürütülmekte; hakemlerden nesnel, yapıcı ve gerekçeli geri bildirimler sunmaları, ayrımcı veya kişisel nitelikte değerlendirmelerden kaçınmaları

beklenmektedir.

Gizlilik ve çıkar atışması

Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu kapsamında yürütülen değerlendirme süreçlerinin tüm aşamalarında gizlilik ilkesi esas alınmaktadır. Değerlendirme sırasında elde edilen bilgi ve içeriklerin üçüncü kişilerle paylaşılmaması, kişisel kullanım amacıyla saklanmaması ve yayımlanmamış fikirlerin sahiplenilmemesi, temel etik yükümlülükler arasında kabul edilmektedir.

Olası çıkar atışması durumlarında (aynı kurum veya ekip içerisinde yer alma, yakın akademik iř birliği, kişisel veya finansal ilişki, rekabet durumu vb.), değerlendirme sürecine devam edilmemesi; durumun bildirilmesi ve ilgili değerlendirme görevinden ekililmesi esası benimsenmektedir.

Katılım ve Süreç Niteliği

Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu bünyesinde yürütülen hakemlik ve danışma faaliyetleri gönüllülük esasına dayalı olarak gerçekleştirilmektedir. Kurulda yer alan akademisyen ve araştırmacıların katkısı, herhangi bir resm atama, yetkilendirme veya istihdam ilişkisi oluşturmamaktadır.

Kurulun yapısı ve katkı süreçleri, akademik etkinliklerin niteliği ve gereksinimleri doğrultusunda esnek biçimde Őekillenebilmektedir.

Bağlayıcılık ve Temsil Sınırları

Bilimsel Danışma ve Hakem Kurulu;

- resm bir akademik kurul veya karar organı niteliği taşımamakta,
- herhangi bir kamu kurumu veya yükseköğretim kurumu adına yetki kullanmamakta,
- kurumsal temsil veya bağlayıcı karar alma yetkisine sahip olmamaktadır.

Kurul, STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları'nın akademik değerlendirme srelerini destekleyen danışma ve hakemlik yapısı olarak konumlandırılmaktadır.

STA Congress | Scientific Advisory and Review Committee Framework

This document has been prepared to define the general scope of functions, working approach, and ethical framework of the Scientific Advisory and Peer Review Board established within the scope of STA Congress | Art and Design Research.

The Scientific Advisory and Peer Review Board is an academic working group formed to provide advisory and peer review support for the evaluation processes of papers, academic contributions, and content submitted to academic events conducted within the platform.

Scope of Functions

Activities carried out within the scope of the Scientific Advisory and Peer Review Board aim to include the following:

- Providing advisory and peer review support for the evaluation processes of academic papers and content,
- Ensuring compliance with academic ethical principles, scientific criteria, and relevant disciplinary standards,
- Contributing to the conduct of evaluation processes in accordance with the principles of impartiality, objectivity, and confidentiality.

The Board assumes a supportive and advisory role in academic evaluation processes and does not constitute a body with institutional decision-making authority, administrative power, or official board status.

Peer Review and Evaluation Approach

In academic paper evaluation processes, a double-blind peer review approach is adopted in order to support impartiality and objectivity. Within this framework, the identities of authors and reviewers are kept mutually confidential during the evaluation process, and evaluations are conducted on the basis of academic content and scientific criteria.

The double-blind peer review practice applies exclusively to academic paper and manuscript evaluation processes; exhibition, artistic work, and design-based production submissions are not evaluated within this scope. Such submissions are assessed in accordance with the evaluation methods defined in the relevant curatorial and principled documents.

Peer review processes are conducted in line with academic ethical principles. Reviewers are expected to

provide objective, constructive, and reasoned feedback and to refrain from discriminatory or personally biased evaluations.

Confidentiality and Conflict of Interest

The principle of confidentiality is fundamental at all stages of evaluation processes conducted within the Scientific Advisory and Peer Review Board. Sharing information and content obtained during evaluation with third parties, retaining such information for personal use, or appropriating unpublished ideas are considered violations of core ethical obligations.

In cases of potential conflict of interest (such as affiliation with the same institution or team, close academic collaboration, personal or financial relationships, or competitive circumstances), the evaluation process shall not be continued; the situation must be disclosed, and the reviewer shall withdraw from the relevant evaluation duty.

Participation and Nature of the Process

Peer review and advisory activities conducted within the Scientific Advisory and Peer Review Board are carried out on a voluntary basis. Contributions made by academics and researchers participating in the Board do not constitute any form of official appointment, authorization, or employment relationship.

The structure of the Board and the contribution processes may be flexibly shaped in accordance with the nature and requirements of academic events.

Limits of Binding Effect and Representation

The Scientific Advisory and Peer Review Board:

- does not constitute an official academic board or decision-making body,
- does not exercise authority on behalf of any public institution or higher education institution,
- does not possess institutional representation or binding decision-making authority.

The Board is positioned as an advisory and peer review structure supporting the academic evaluation processes of STA Kongre | Art and Design Research.