

## STA Kongre | Akademik Bağımsızlık ve Tarafsızlık İlkesi

Bu metin, STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları kapsamında yürütölen akademik faaliyetlerde benimsenen akademik bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesini tanımlamak; değerlendirme, seğki ve karar süreçlerinin hangi temel ilkelere dayanarak yürütöldüğüne ilişkin çerçeveyi ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. Metin, platform kapsamında yürütölen akademik değerlendirme/hakemlik süreçleri ile küratoryal ve akademik seğki süreçlerini kapsamaktadır.

### Akademik Bağımsızlık İlkesi

STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları kapsamında yürütölen akademik değerlendirme ve seğki süreçlerinde, kararların akademik içerik, bilimsel ölçütler, alan standartları ve etik ilkeler temelinde verilmesi esas alınmaktadır.

Bu süreçlere ilişkin kararlar; herhangi bir kişi, kurum, sponsor, üçüncü taraf veya ticari unsurun yönlendirmesi altında olmaksızın, akademik sorumluluk ve özerklik ilkeleri çerçevesinde yürütölmektedir.

### Tarafsızlık ve Eşit Mesafe

Değerlendirme ve seğki süreçlerinde tarafsızlık ilkesinin korunması; kişisel ilişkiler, kurumsal aidiyet, görüş farklılıkları veya benzeri dış etkenlerin kararları etkilememesi gözetilmektedir.

Akademik eleştiri ve geri bildirimlerin nesnel, yapıcı ve gerekçeli ölçütlere dayalı biçimde oluşturulması beklenmektedir.

### İlkesel Çerçeve ve Uygulama Sınırları

Bu belge kapsamında tanımlanan akademik bağımsızlık ve tarafsızlık ilkeleri, STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları'nın akademik ve kurumsal işleyişine ilişkin ilkesel bir çerçeve sunmaktadır. Akademik bağımsızlık ve tarafsızlık ilkeleri, platform bünyesinde yürütölen diğer ilkesel belgelerle birlikte değerlendirilmekte ve bütüncöl bir etik yönetim yaklaşımının parçası olarak uygulanmaktadır.

### Akademik Takdir Yetkisi İlkesi

Akademik değerlendirme ve seğki süreçlerinde bilimsel ölçütler ve etik ilkeler esas alınmakla birlikte, akademik takdir yetkisi çerçevesinde farklı ve gerekçelendirilebilir değerlendirme yaklaşımlarının bulunabileceği kabul edilmektedir. Bu kapsamda alınan akademik kararlar, içerik ve yöntem temelli

akademik değerlendirmeler doğrultusunda şekillendirilmektedir.

## Zaman ve Kaynak Sınırlılığı Beyanı

Akademik deęerlendirme sūreçleri, platformun organizasyonel olanakları ve gönüllülük esasına dayalı akademik katkılar çerçevesinde yürütölmekte olduęundan, deęerlendirme ve geri bildirim sūreçlerinin tamamlanma süresi başvuruların nitelięine ve yoğunluęuna baęlı olarak deęişkenlik gösterebilmektedir.

## Ücretlendirme Uygulamaları ile İlişki

STA Kongre | Sanat ve Tasarım Araştırmaları kapsamında etkinliklere ilişkin katılım/başvuru bedelleri talep edilebilse dahi, ücretlendirme uygulamalarının akademik değerlendirme, hakemlik veya seğki kararları üzerinde doğrudan veya dolaylı herhangi bir etkisi bulunmaması esastır.

Katılım/başvuru bedelinin ödenmiş olması, kabul edilme, akademik programa dâhil edilme, sergileme veya benzeri bir akademik sonuç bakımından herhangi bir garanti, ayrıcalık veya hak doğurmamaktadır.

## Çıkar Çatışması ve Süreç Güvenliği

Çıkar çatışması doğurabilecek durumların (aynı kurum veya ekipte yer alma, yakın akademik iş birliği, kişisel veya finansal ilişki, rekabet hâli vb.) değerlendirme sūreçlerini etkilememesi amacıyla, bu tür durumların önceden bildirilmesi ve ilgili değerlendirme görevinden çekilmesi ilkesi esas alınmaktadır.

Deęerlendirme sūreçlerinde gizlilik ilkesinin korunması ve sūreç kapsamında elde edilen bilgi ve içeriklerin üçüncü kişilerle paylaşılmaması temel etik gereklilikler arasında kabul edilmektedir.

## Bağlayıcılık ve Sorumluluk Sınırları

Bu metin, STA Kongre'nin akademik faaliyetlerinde benimsenen ilke ve yaklaşımı tanımlamak amacıyla hazırlanmış olup; herhangi bir resmî yönetmelik, disiplin yönergesi veya yaptırım düzenlemesi niteliği taşımamaktadır. Metin, bilgilendirme ve ilkesel beyan niteliğinde değerlendirilmektedir.

## STA Congress | Principle of Academic Independence and Impartiality

This document has been prepared to define the principle of academic independence and impartiality adopted in the academic activities conducted within the scope of STA Congress | Art and Design Research, and to present the framework outlining the fundamental principles on which evaluation, selection, and decision-making processes are carried out. The document covers academic evaluation and peer-review processes, as well as curatorial and academic selection processes conducted within the platform.

### Principle of Academic Independence

In the academic evaluation and selection processes conducted within the scope of STA Congress | Art and Design Research, decisions are made on the basis of academic content, scientific criteria, disciplinary standards, and ethical principles.

Decisions related to these processes are carried out within the framework of academic responsibility and autonomy, without being subject to the influence or direction of any individual, institution, sponsor, third party, or commercial interest.

### Impartiality and Equal Distance

In evaluation and selection processes, the preservation of the principle of impartiality is ensured by preventing personal relationships, institutional affiliations, differences of opinion, or similar external factors from influencing decisions. Academic critique and feedback are expected to be formulated on the basis of objective, constructive, and well-reasoned criteria.

### Principled Framework and Limits of Application

The principles of academic independence and impartiality defined within this document provide a principled framework governing the academic and institutional functioning of STA Congress | Art and Design Research. These principles are evaluated together with other principled documents implemented within the platform and are applied as part of a holistic ethical governance approach.

### Principle of Academic Discretion

While scientific criteria and ethical principles form the basis of academic evaluation and selection processes, it is acknowledged that, within the framework of academic discretion, different and justifiable evaluative approaches may exist. Academic decisions taken in this context are shaped in accordance with content- and methodology-based academic assessments.

## Statement on Time and Resource Limitations

As academic evaluation processes are conducted within the framework of the platform's organizational capacities and voluntary academic contributions, the completion time of evaluation and feedback processes may vary depending on the nature and volume of submissions.

## Relationship with Fee-Based Practices

Even in cases where participation or application fees may be requested for events conducted within the scope of STA Congress | Art and Design Research, it is essential that such fee-based practices have no direct or indirect influence on academic evaluation, peer-review, or selection decisions.

The payment of a participation or application fee does not constitute any guarantee, privilege, or entitlement with regard to acceptance, inclusion in the academic program, exhibition, or any other academic outcome.

## Conflict of Interest and Process Integrity

In order to prevent situations that may give rise to conflicts of interest (such as affiliation with the same institution or team, close academic collaboration, personal or financial relationships, competitive positions, etc.) from affecting evaluation processes, the prior disclosure of such situations and withdrawal from the relevant evaluation duty are adopted as fundamental principles.

The protection of confidentiality during evaluation processes and the non-disclosure of information and content obtained within the scope of the process to third parties are regarded as fundamental ethical requirements.

## Limits of Binding Effect and Responsibility

This document has been prepared to define the principles and approaches adopted in the academic activities of STA Congress and does not constitute an official regulation, disciplinary directive, or sanctioning framework. The document is regarded as an informational and principled declaration.